

(401) 2021-68-10001606 – Santander - FUNDACIÓN CHIKIMANIA – presentada por ISABEL VERA ROJA a través del correo [cdichikimania@hotmail.com](mailto:cdichikimania@hotmail.com) el día 29-01-2020 hora 16:04

Reciban un cordial saludo,

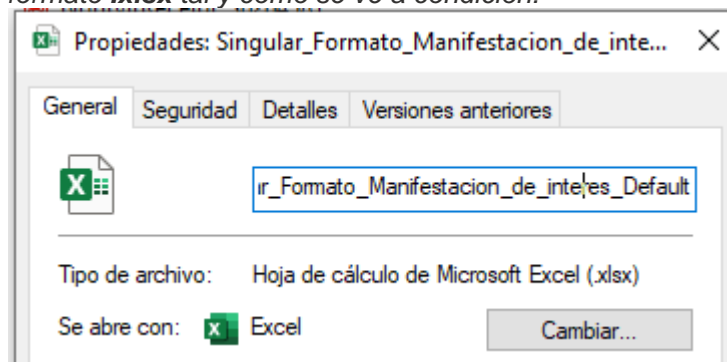
En atención a la observación allegada, en la cual solicita: “a) Continuar con el proceso de evaluación de la Invitación a Manifestación de Interés 2021-68-10001606 la misma no aparece descartada en ningún comunicado y que la manifestación de interés con los soportes presentados por la FUNDACION CHIKIMANIA se presentaron dentro del plazo previsto en la invitación y no tuvieron requerimiento de subsanabilidad. b) Manifestar cuales fueron las razones por las cuales se publicó una nueva invitación para Santander bajo los números 2021-68-1 y 2021-68-2 con las mismas condiciones y UDS de la invitación 2021-68-10001606 sin estar descartada ésta y en una fecha que no permitió ser vista a tiempo por el operador, pues como se ha manifestado el 4 de enero de 2021 la misma no apareció publicada y su cierre era el 5 de enero de 2021 sin dar los 5 días que habían tenido las demás.” Nos permitimos dar respuesta en los siguientes términos:

Se procedió a realizar el análisis de la invitación objeto de consulta:

#### Invitación 2021-68-10001606

En relación con el proceso del asunto, sobre la manifestación de interés presentada por la Fundación Chikimania, la Dirección de Tecnología e Información del ICBF, mediante correo electrónico del 14 de febrero de 2021; señaló lo siguiente:

*“El archivo publicado en la página de banco de oferentes el cual se descarga y tiene el nombre de “Singular\_Formato\_Manifestacion\_de\_interes\_Default” tiene el formato .xlsx tal y como se ve a condición:*

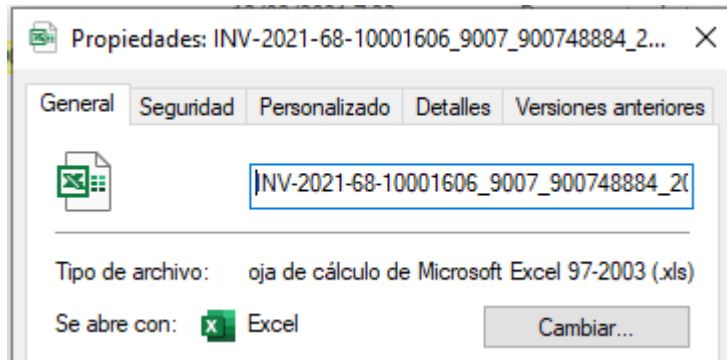


*En la misma pantalla donde se descarga el archivo, se indica en que “El archivo descargado de la Manifestación de Interés bien sea para Oferente Singular o Plural, NO DEBE SER MODIFICADO; ...en caso de ello no se tendrá en cuenta la información registrada... Es*

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

*necesario realizar el cargue del archivo de la Manifestación de Interés en el mismo formato Excel en el que se descargó (extensión .xlsx)”*

*En el caso oferente FUNDACIÓN CHIKIMANIA con NIT: 900748884 se observa que para la invitación 2021-68-10001606 cargo el archivo en formato equivocado .xls y no .xlsx, lo cual impide la carga de la información en la base de datos y posterior procesamiento. A continuación, la evidencia del tipo de formato cargado por el oferente:*



”

Dentro de las recomendaciones establecidas en la plataforma tecnológica BETTO previo al cargue de la información, se puso de presente a los interesados que el archivo descargado de la manifestación de interés no debía ser modificado, es decir, no se debía eliminar ni insertar filas, columnas, celdas, hojas y en caso de ello no se tendría en cuenta la información registrada. De igual forma se indicó que el cargue del archivo de la manifestación de interés debía realizarse en el mismo formato Excel y en adobe acrobat (extensión PDF), las cuales señalaban:

*“Señor Oferente, tenga en cuenta la siguiente información:*

*El archivo descargado de la Manifestación de Interés bien sea para Oferentes Singular o Plural, NO DEBE SER MODIFICADO, es decir, no se deben eliminar ni insertar filas, columnas, celdas y hojas; en caso de ellos no se tendrá en cuenta la información registrada.*

*Las EAS registradas (Oferentes Singulares o Plurales) deben descargar, diligenciar y cargar el archivo de Manifestación de Interés, de acuerdo a como se presentarán a la respectiva invitación; es decir, como Oferente Singular u Oferente Plural.*

*Entiéndase que la firma de este documento constituye la Manifestación de Interés en el mismo formato Excel en el que se descargó (extensión .xlsx) y en Adobe Acrobat (extensión .pdf); éste último firmado por el Representante Legal (...).”*

Por tanto, era de pleno conocimiento que la información de los interesados debía presentarse a través de la plantilla y formato indicado para tal fin, permitiendo con ello la lectura de todos

#### Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

los campos necesarios para dar inicio al procesamiento de la información registrada, para efectos de verificar los criterios establecidos en la Resolución No. 5743 de 2020 y sus modificaciones.

Así, el formato presentado no cumple con los requisitos necesarios para efectuar la revisión del cargue de documentos, lo cual impide la carga de la información en la base de datos y posterior procesamiento, dentro del proceso de escogencia del asunto, en la plataforma BETTO, de modo que la Inteligencia Artificial, le fue imposible asignar algún puntaje a la manifestación de interés de controversia, y en ese sentido se encuentra como manifestación que no fue tenida en cuenta.

En consecuencia, la modificación de la plantilla impidió la lectura, análisis y procesamiento de los criterios antes descritos, por tanto, se puede inferir que no se efectuó presentación de la manifestación para participar en el proceso de selección.

Así mismo, es procedente aclarar que, para solicitar la subsanación de información relativa a los criterios de verificación, era necesario efectuar la lectura de la información, por tanto, si el archivo presentado había sido objeto de modificación hasta tal punto de no permitir siquiera su lectura, no era posible evidenciar que aspectos podían ser objeto de subsanación.

Cabe anotar que, al permitir la presentación de un nuevo formato o plantilla, se estaría dando la oportunidad a los interesados de modificar información relacionada con los criterios de selección que otorgan puntaje, lo cual no es posible de acuerdo con los principios que rigen la contratación estatal. Al permitir la modificación del formato antes indicado, se podrían presentar eventos de mejoramiento y modificación de sus ofrecimientos, poniendo en desventaja a los demás interesados que realizaron el cargue de la información en debida forma, puesto sus ofrecimientos ya eran de conocimiento público.

En consonancia con lo anterior, se debe tener en cuenta la responsabilidad del interesado al momento de confeccionar la manifestación de interés, en la cual, no se puede alegar negligencia en la confección de la misma, o escoger formatos que no corresponden, pues de aceptarse dicha manifestación se estaría beneficiando de su propia falta de cuidado.

Conforme lo anterior, se anota en primer lugar que la única entidad que se presentó fue la Fundación Chikimanía, y ya que no fue posible procesar la manifestación de interés por las razones expuestas, no se adjudicó el proceso y se publicaron dos nuevas invitaciones que corresponde a la invitación No. 2021-68-1 y 2021-68-2.

Conforme lo expuesto, se puede concluir que las evaluaciones fueron realizadas dando cumplimiento a lo establecido en la resolución No 5743 de 2020 y sus modificaciones.

Cordialmente,

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LILIANA PULIDO VILLAMIL**  
Subdirectora General

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ**  
Directora de Primera Infancia

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO**  
Subdirectora de Operaciones de la Atención  
a la Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**HELEN ORTIZ CARVAJAL** *Helen*  
Directora de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO**  
Contratista Dirección de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ YADIRA VELOSA POVEDA**  
Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología  
ICBF

ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA**  
Director de Información y Tecnología

ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CAROLINA DEL PILAR TORRES**  
Contratista Subdirección General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**VIVIANA GARCÍA PINZON**  
Contratista Dirección de Contratación  
ICBF

CC: MARTHA PATRICIA TORRES PINZON-DIRECTORA REGIOANL ICBF SANTANDER

Revisó: Viviana García- contratista Dirección de Contratación.  
María Camila Díaz Marín- contratista Dirección de Contratación.  
Proyectó: Yordi Agudelo – contratista Dirección de Contratación.

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**